

Acercándonos a una construcción del ciudadano digital desde las voces de los niños, niñas y jóvenes

Approaching a construction of the digital citizen from the voices of children and youth

Catalina Fuentes Yáñez, estudiante de periodismo de la Universidad de Chile.
Catalina.fuentes@ug.uchile.cl

Constanza Soto Carrizo, estudiante de periodismo de la Universidad de Chile.
Constanza.soto@ug.uchile.cl

Resumen:

A pesar de que los niños, niñas y jóvenes son considerados, en la mayoría de los casos, nativos digitales, en Chile sus voces y opiniones no son usualmente escuchadas y tomadas en cuenta en la construcción de políticas públicas respecto a temáticas relacionadas con la ciudadanía digital. En este artículo se analizará una de las instancias en las que se promovió implementar la metodología de escucha de los Laboratorios de Ciudadanía Digital implementados por CECREA y el Instituto de la Comunicación e Imagen, dentro del marco del simposio Conectados al Sur 2016, en el que diversos sectores de la sociedad discutieron sobre ciudadanía digital de niños, niñas y jóvenes.

Palabras claves:

Ciudadanía Digital - Niños, niñas y jóvenes - Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) - Internet -Nativos Digitales- Empoderamiento- participación-Políticas Públicas

Abstract:

Although children and young people are considered in most cases digital natives, in Chile their voices and opinions are not usually heard and considered in the construction of public policies on issues related to digital citizenship. In this article we will analyze one of the instances in which this type of listening is promoted, the Laboratories of Digital Citizenship

implemented by CECREA and the Instituto de la Comunicación e Imagen, within the framework of the symposium Conectados al Sur 2016, in which various sectors of society discussed about digital citizenship of children and youth.

Key Words:

Digital Citizenship - Children and Youth - Information and Communication Technology (ICT) - Internet - Digital Natives - Empowerment-Participation-Public Politics

1. Introducción

Si bien la temática de ciudadanía digital se puede abordar desde distintos ángulos y puntos de vista, en este artículo se busca ahondar en una definición de ciudadanía digital a partir de la idea de que las personas, con algún tipo de experiencia en línea, deben formarse como actores responsables, con conocimiento de sus derechos y deberes dentro de la red, que puedan ejercer un uso positivo y seguro de las herramientas que se encuentran en internet, aprovechando todas las posibilidades y oportunidades que este medio puede proveer. Una definición que inste a la disminución de las brechas digitales existentes, que implique el uso seguro, responsable y creativo de aplicaciones, el acceso a información, a procesos equitativos de alfabetización digital, educativos y de participación, que permita un desarrollo de habilidades críticas de las decisiones que los individuos toman en línea y de valores que fomenten el empoderamiento online. En este sentido, algunas conceptualizaciones de ciudadanía digital pertinentes para el presente artículo son las siguientes:

“Los ciudadanos digitales pueden definirse como aquellos que utilizan internet todos los días, porque el uso frecuente requiere algunos medios de acceso regulares (generalmente en casa), cierta habilidad técnica, y las competencias educativas para realizar tareas, como encontrar y utilizar la información en la web, y comunicarse con otros en Internet” (Mossberger, 2009: p.173-174).

“Como miembros de una sociedad digital, es nuestra responsabilidad proporcionar a todos los usuarios la oportunidad de trabajar, interactuar, y usar la tecnología sin interferencias, destrucción u obstrucción por las acciones de los usuarios inapropiados. Los buenos ciudadanos digitales trabajan para ayudar a crear un

sociedad de usuarios que ayudan a otros a aprender cómo usar la tecnología adecuadamente. Todo el mundo debe trabajar junto para identificar las necesidades de los usuarios de tecnología y proporcionar oportunidades para hacerlas más eficientes” (Ribble, 2015: p.15).

En esta configuración de lo que significa ser un ciudadano digital, los niños, niñas y jóvenes—en adelante NNJ—son un sector al que se le presta especial atención. Las razones: muchos de ellos son denominados “nativos digitales”, ya que, entre otras cosas, se les hace más sencillo interactuar con las TIC y desarrollar habilidades en estos entornos (Prensky, 2001; Pavez, 2014). Aunque, al menos en Latinoamérica y el Caribe, aún existe un número importante de NNJ que podrían quedar fuera de esta categorización debido a las desigualdades estructurales existentes, sí se puede afirmar que las TIC forman parte de su cotidianidad (CEPAL-UNICEF, 2014). En el caso de Chile, según la sexta Encuesta Nacional de Accesos y Usos de Internet, hasta diciembre del 2014 un 70% de los chilenos eran usuarios de Internet, lo que incluyó a 2,6 millones de nativos digitales menores de 15 años^[1].

Por ello, es esencial estar pendientes de los efectos que pueden traer consigo los ambientes digitales para los NNJ, tanto positivos, como puede ser el desarrollo de habilidades creativas, educativas o de socialización, como también los negativos. En este último caso las exposiciones de menores a la pornografía, el grooming^[2] o ciberbullying son algunos ejemplos.

Teniendo esto en claro, si los NNJ son usuarios activos de internet, ¿no se los debiera incluir también en las discusiones sobre su presencia en la red? Ser un ciudadano digital también implica tener participación en espacios que los doten de voz y que les permitan ser partícipes de procesos que terminarán por afectarles directamente.

Es relevante conocer, si en los planes, agendas y políticas nacionales, relacionadas con los medios digitales y la infancia, se ha incluido la voz de sus protagonistas—los niños, niñas y jóvenes—. Si este grupo tiene voz, incidencia, en lo que los adultos tienen que decir sobre su participación en línea.

Una de las instancias en las que se ha tratado ésta y otras temáticas, tomando en cuenta tanto a actores del mundo académico, privado, del Estado y la sociedad civil, es la iniciativa “Conectados al Sur”, que se llevó a cabo por primera vez el 2014 en Buenos Aires y posteriormente en Chile el 2016.

Este evento, organizado por el Instituto de la Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile en conjunto con UNICEF y el Berkman Klein Center for Internet and Society de la Universidad de Harvard, se centra en el rol de los NNJ como activos participantes de una ciudadanía digital.

“Conectados al Sur” surge a partir de la iniciativa “Digitally Connected”, también elaborada por UNICEF y Harvard, cuyo objetivo es generar instancias para analizar los desafíos del crecimiento de los medios digitales y el impacto que esto tiene en los niños y jóvenes en cuanto a los retos y oportunidades que se les presentan.

Entre los objetivos del evento se prestó especial atención a cómo involucrar a los NNJ en las discusiones que se llevarían a cabo durante los dos días de trabajo, como una forma de incluir a los protagonistas en el simposio. Se tomó entonces la decisión de desarrollar una serie de laboratorios sobre ciudadanía digital con niños, niñas y jóvenes, que en el caso de Chile estuvieron a cargo del Instituto de la Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile junto al programa CECREA, del Consejo de la Cultura y las Artes.

Si bien, este fue un acercamiento inicial que no cubrió a un número representativo de NNJ en el país, es relevante generar un análisis que permita evaluar los resultados de la experiencia con los talleres, y así dar a conocer instancias positivas que promuevan la participación y el empoderamiento de los niños y niñas.

Aunque en Chile existen variados espacios en los que se promueve la participación de los NNJ, específicamente el ámbito digital es un área aún en desarrollo y no existen herramientas claramente establecidas, tanto en línea como fuera de las pantallas, donde se consulte a los NNJ sobre sus propias inquietudes, dudas y experiencias cotidianas en relación a las TIC, que puedan ser tomadas en cuenta para la elaboración de políticas públicas a nivel país.

Según lo anterior se propone:

- (1) Describir las brechas que dificultan el acceso de los NNJ a instancias en las que se escuche su opinión.
- (3) Indagar en por qué es importante escuchar a los NNJ sobre su experiencia en línea.
- (4) Evidenciar la participación e incidencia de los NNJ en instancias que promuevan la creación de políticas públicas en ámbitos digitales.
- (2) Analizar la propuesta metodológica de los talleres previos a Conectados al Sur como iniciativa de participación y de escucha sobre temáticas digitales para NNJ, y sus principales resultados.

2. Marco teórico

2.1 Las brechas que debilitan el protagonismo de los NNJ en instancias digitales

Si bien aunque Chile tiene uno de los más altos niveles de accesibilidad a internet en la región, según estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, existe aún un gran porcentaje de personas que no cuentan con acceso a una red de internet en sus hogares, siendo una de las principales barreras el nivel socioeconómico.

De acuerdo al último estudio encargado por el Ministerio de Economía a la firma F&K Consultores, publicado en julio de 2015, el 82 por ciento del quintil de mayores ingresos en Chile cuenta con Internet, mientras que en el quintil más pobre, sólo el 28 por ciento. Este mismo estudio afirma que el 40 por ciento de los hogares en zonas rurales tienen acceso a internet, mientras que en las familias indígenas alcanza el 50 por ciento. Es decir, ni la mitad de estas comunidades marginadas cuenta con acceso a la red, el principal soporte de las nuevas tecnologías.

Según el estudio de Acción Educar “Alumnos por curso en la educación escolar: realidad actual y su relación con los resultados de aprendizaje” de junio de 2015, los establecimientos administrados por los municipios tienen un promedio de 29 estudiantes por curso, en tanto, los privados solo 21 en el caso de la educación básica. Con un total al año 2014 (INE, 2014) de 1.159.730 alumnos matriculados en colegios con dependencia administrativa municipal en los niveles de enseñanza básica y media, frente a los 1.826.718 estudiantes que pertenecen a los establecimientos privados y particulares subvencionados.

Si hay 111 computadores disponibles entre los establecimientos privados y particulares subvencionados, en promedio son 16,4 alumnos por computador, mientras que en establecimientos municipales son 27,6 alumnos. Tomando esto en cuenta, podemos notar una importante brecha en el acceso a la tecnología por parte de los NNJ pertenecientes a los quintiles socioeconómicos más bajos y que son los que en su mayoría acceden a la educación municipal.

El problema se incrementa cuando los docentes no están capacitados para utilizar las herramientas digitales en sus clases. Se trata de lo que Prensky llama “inmigrantes digitales”, y que representan a las generaciones que no nacieron en el mundo red pero han tenido que ir adaptándose a las nuevas tecnologías. Estamos frente a una brecha digital que ya no sólo se entiende en el marco de las desigualdades económicas o geográficas, sino también generacional y que afecta directamente a los estudiantes. No tan solo por el no uso de las tecnologías en el aula, sino también por el tipo de enseñanza más clásica que simplemente no les atrae a los nativos digitales, entendiendo que ser considerado nativo digital implica más que haber nacido en cierta época o el poseer un computador. Como señalan Palfrey, Gasser & Maclay (2011) existen ciertas barreras que se deben traspasar:

“La primera tiene que ver con el acceso básico a estas tecnologías y la infraestructura relacionada con ella, como la electricidad; la segunda implica obtener las aptitudes necesarias para usar las tecnologías una vez que se hacen accesibles; y la tercera surge de nuestra limitada comprensión de cómo los jóvenes navegan en el mundo de la Internet” (p.14).

En este sentido, no solo el acceso desigual a las TIC genera que la participación de los NNJ en procesos que promuevan su empoderamiento digital sea dispar, sino también que esta inmersión en la red no sea la adecuada en cuanto a la formación de los ciudadanos en habilidades que impliquen el utilizar internet de forma positiva y provechosa. Por ello es tan importante que exista un proceso de alfabetización digital transversal, entendido como:

“La conciencia, la actitud y la capacidad de los individuos para utilizar adecuadamente las herramientas e instalaciones digitales para identificar, acceder, administrar, integrar, evaluar, analizar y sintetizar los recursos digitales, la construcción de nuevos conocimientos, crear expresiones mediáticas, y comunicarse

con los demás, en el contexto de situaciones específicas de la vida, con el fin de permitir una acción social constructiva; y reflexionar sobre este proceso” (Martin, 2006: p.19).

La alfabetización digital entonces no cumple simplemente con una función instrumental, en cuanto a aprender nuevas herramienta digitales, sino que también implica un procedimiento crítico y de evaluación constante de la información adquirida y de cómo está relacionada con procesos sociales, económicos y políticos (Buckingham, 2015).

El poder desarrollar habilidades como la alfabetización digital, va de la mano con la promoción de competencias positivas en línea, al igual que los esfuerzos por disminuir la brecha digital existente, ya que estas “exacerban desigualdades en el acceso a información y conocimiento, así como también limitan las posibilidades de inclusión y, por lo mismo, de la propia participación” (Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025: p.52).

En este sentido, las instituciones de educación formal, como también las instancias educativas no formales, siguiendo a Mundaca & Flores (2014), deben aumentar sus esfuerzos por promover el protagonismo de la infancia.

Las brechas existentes también provocan que los NNJ, debido a la privación de acceso a la información y a una educación sobre su presencia en línea, no den cuenta de la importancia o siquiera de la existencia de los derechos y deberes que tienen en la red. Según un reporte de Unicef:

“Si bien aún falta mucho por conocer de las tecnobiografías de niños, niñas y adolescentes, es evidente que estos, en general, no conciben el mundo digital como un espacio de ejercicio de derechos y deberes, pues tienden a actuar más como consumidores ávidos de novedades que como ciudadanos digitales. En el mejor de los casos construyen espacios propios y crean contenidos y aplicaciones” (Unicef, 2014: p. 10).

2.2 Por qué es importante escuchar la voz de los NNJ sobre su experiencia en línea

Los NNJ que utilizan cotidianamente las tecnologías tienen algunas características en común, como señalan Palfrey & Gasser (2008):

“Están unidos por un conjunto de prácticas comunes, incluyendo la cantidad de tiempo que pasan utilizando las tecnologías digitales, su tendencia a realizar múltiples tareas, su tendencia a expresarse a sí mismos y relacionarse entre sí, mediados por las tecnologías digitales, y su patrón de uso de las tecnologías para acceder y utilizar la información, y crear nuevas formas de conocimiento y arte” (p. 4).

En consecuencia, son sujetos hábiles en el uso de la tecnología y, si se les pregunta, podrían tener una opinión fundada en la experiencia respecto a lo que les gusta o disgusta sobre el mundo digital, sobre el tipo de experiencia que están teniendo en línea y la que les gustaría tener, entre otros.

El artículo 12 de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) enfatiza en que los Estados que adhieren a la convención deben garantizar que los niños tengan el “derecho de expresar su opinión libremente en todos los asuntos que afectan al niño, teniéndose debidamente en cuenta las opiniones del niño, en función de la edad y madurez del niño”. Por ello, en instancias de discusión sobre asuntos que les afecten directamente, es importante que se tome en cuenta sus inquietudes, opiniones, y demandas. Siguiendo a Livingston & Bulger (2013):

“La investigación con niños es una forma de incluir sus voces y experiencias, y ha permitido profundizar en entender las barreras del uso, la búsqueda de oportunidades que presenten riesgos y las posibles fuentes de resiliencia” (p. 11).

Autores como Bucht & Edström (2012) señalan que el tomar en cuenta los derechos de los más jóvenes significa e incluye dejarlos ser parte de la discusión, desde sus propios términos. El estudio con niños no solo aporta conocimiento a los investigadores, sino que también entrega las bases de sus necesidades para el desarrollo de políticas públicas que apunten a la mejora del acceso y uso de las redes. Siguiendo a Contreras “cualquier proceso de

entendimiento y construcción de la sociedad de la información debe hacerse sobre una activa participación social de la población” (2006: p.107).

3. Incidencia de los NNJ en políticas públicas sobre temáticas digitales.

Según el informe “Niñas, niños y adolescentes y sus vínculos con las Tecnologías de la Información y la Comunicación en países de América Latina”, elaborado por la asociación Chicos.net y RedNatic, entre los actores que se reconocen como responsables para favorecer la ciudadanía digital se encuentran las “instituciones y autoridades públicas responsables de tomar decisiones, legislar o de otra manera asegurar la implementación de políticas públicas en este campo” (2015: p.15).

Al respecto, el gobierno de Chile ha presentado su “Agenda Digital 2020”, que establece objetivos a corto y largo plazo, y sirve como una hoja de ruta en cuanto a materias de desarrollo digital para impulsar políticas públicas.

La Agenda Digital se estructura bajo cinco ejes estratégicos: Derechos para el Desarrollo Digital, Conectividad Digital, Gobierno Digital, Economía Digital y Competencias Digitales. Luego de una revisión de dichos ejes, los espacios en los que se menciona a la infancia y juventud se incluyeron, por un lado, dentro de un apartado en el que se propuso como meta generar un debate para el diseño de una política de igualdad de género en ambientes digitales. En dicho apartado se agregó lo siguiente:

“El desarrollo de programas y medidas de empoderamiento y respeto de los derechos de las mujeres, niñas y adolescentes en Internet con el propósito de promover su participación en la creación y producción de contenidos digitales y otros productos de la industria digital” (p.18).

Por otro lado, en el eje de Competencias Digitales, se propusieron los siguientes programas que incluyen la entrega de computadores y tablets que promueven el aprendizaje de habilidades TIC en establecimientos educacionales y escuelas que atienden estudiantes con necesidades educativas especiales: “Mi Taller Digital”, “Me Conecto para Aprender”, “Tablet para Educación Inicial”, “Plataforma para Habilidades TIC” y “Tecnologías de Acceso Universal para la Educación”.

Si bien los anteriores son avances considerables, no existe en este documento referencia a algún tipo de mecanismo que promueva la incidencia y participación, en el que los niños, niñas y adolescentes puedan expresar sus opiniones o inquietudes sobre temas ligados a la ciudadanía digital.

Dentro del gobierno existen instancias en las que se promueve la escucha de las opiniones de los más jóvenes sobre diversas temáticas. El Consejo Nacional de la Infancia (CNI), perteneciente al Ministerio Secretaría General de la Presidencia, es el organismo encargado de asesorar a dicho ministerio sobre la ejecución de políticas, planes y actividades que protejan los derechos de los niños, niñas y adolescentes. En su sitio web describen como uno de sus objetivos principales la importancia de que “todos los niños, niñas y adolescentes de Chile participen en las decisiones que los involucran y afectan en su vida, conforme a su etapa de desarrollo y grado de madurez que posean”. Es así como durante el año 2015 realizaron el encuentro nacional “Yo opino, es mi derecho”. El eslogan de este encuentro fue “niñas, niños y adolescentes construimos el país que soñamos” y contó también con la participación del Ministerio de Educación, la JUNJI, Fundación Integra, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Unicef y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).

El programa tuvo por objetivo el considerar en la elaboración de la nueva Política Nacional de Niñez y Adolescencia y la Ley de Garantías de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, las opiniones de niños, niñas y adolescentes de Chile.

Durante dos semanas, en más de cuatro mil jardines infantiles y colegios inscritos de manera voluntaria, un millón de niños, niñas y jóvenes participaron en una actividad dentro de la sala de clase o a través de la página web del encuentro.

La iniciativa se llevó a cabo mediante una encuesta en la que los participantes dieron su opinión sobre participación, buen trato e inclusión, y autonomía progresiva. Las respuestas fueron consideradas en la construcción de una nueva política de infancia que fue presentada en la Cámara de Diputados el 24 de septiembre del mismo año.

Si bien, esta fue una instancia relevante para promover de manera masiva la participación de NNJ utilizando como medio las plataformas digitales, dentro de las áreas de consulta no se

incluyó la temática de ciudadanía digital en los ámbitos de derechos, deberes, seguridad, privacidad en línea, entre otros. En materia de empoderamiento de los NNJ, a través de herramientas digitales, es un gran avance, pero aun así parece necesaria una instancia en la que se les consulte directamente sobre sus experiencias en línea para poder avanzar en los múltiples desafíos que impliquen un uso seguro, responsable y participativo en la red.

Aun así, dentro del programa de Política Nacional de Niñez y adolescencia 2015-2025 se incluyeron los siguientes apartados:

“Promover que los niños, niñas y adolescentes, ejerzan en un entorno seguro las tecnologías de la información y comunicación para el ejercicio pleno de sus derechos digitales, avanzando hacia el acceso equitativo e inclusivo de herramientas tecnológicas” (p.89).

“En el caso de las Tecnologías de Información y Comunicación se requiere avanzar en la protección legal de los derechos de niños, niñas y adolescentes en ambiente digital, cautelando la existencia de redes de protección, denuncia, orientación y ayuda a las víctimas de delitos asociados al uso indebido de la tecnología. Resulta necesario abordar la prevención y protección de datos personales –privacidad, imagen e identidad–, y los riesgos en el uso de internet –grooming, ciberbullying, sexting– mediante la promoción de conductas que refuercen el autocuidado y disminuyan la vulnerabilidad” (p.95).

Lo anterior, confirma que existe un interés en mejorar los ambientes en línea, pero que dentro de este proceso no se ha habilitado alguna instancia en la que los NNJ puedan ser escuchados y tomados en cuenta en las políticas específicamente sobre avances digitales.

Otro espacio que surgió desde UNICEF, en colaboración con el Ministerio de Salud y el Instituto Nacional de la Juventud, es U-report. Con el fin de promover la participación adolescente en políticas y programas públicos, implementaron un sistema en el que los jóvenes a través de mensajería instantánea, responden encuestas sobre temáticas de incidencia a nivel nacional. Si bien las consultas a los jóvenes son sobre temas variados y no siguen una línea enfocada únicamente en la experiencia digital, sí existe una encuesta en la que se les

pregunta a los usuarios acerca de su opinión con respecto al ciberbullying, en relación a si los participantes han sido víctimas y que harían para hacer frente a esta problemática.

Es importante a futuro poder evaluar este tipo experiencias en profundidad, ya que, como se ha visto, los espacios de participación y escucha de NNJ en Chile que se enfoquen directa y únicamente en temáticas relacionadas con la ciudadanía digital aún no logran consolidarse.

4. Caso Laboratorio de Ciudadanía Digital

Entre el 30 de abril y el 2 de mayo de 2015, 52 niños, niñas y jóvenes entre 10 y 17 años participaron en los Laboratorios de Ciudadanía Digital desarrollados en Santiago, Temuco, Coyhaique y Arica, los que tuvieron una duración aproximada de tres horas.

Durante esta iniciativa se escuchó a los NNJ en las discusiones desarrolladas en el simposio, pues estos eran los protagonistas y el foco principal de la actividad. Por ello, al inicio del evento fue presentado el trabajo que se realizó en Chile, México y Colombia durante los laboratorios sobre ciudadanía digital. En el caso de Chile, profesionales del Instituto de la Comunicación e Imagen con el apoyo de CECREA llevaron a cabo dichos talleres que tenían por objetivo recoger experiencias, demandas y desafíos de los NNJ con la intención de trabajarlos durante el simposio.

Durante los talleres se buscó principalmente poder generar un diálogo en conjunto con los NNJ que permitiera en primera instancia, acercar una definición de ciudadanía digital a los participantes, desde una visión de un ciudadano empoderado, con conocimiento de sus derechos, participativo, capaz de comprender los beneficios y oportunidades de tener algún tipo de acercamiento a la red, que utilice las herramientas que posee internet para generar instancias positivas de desarrollo, no solo para él o ella, sino que también pueda ser un apoyo para sus pares o su comunidad en general.

Metodología Laboratorio

La metodología aplicada en los Laboratorios Ciudadanía Digital fue creada por CECREA^[3].

Este fue aplicado como un marco general flexible que guió a las personas encargadas de

impartir el taller durante el proceso creativo, el que puede o no incluir todas las fases^[4] que se mencionan dependiendo de los objetivos de cada laboratorio.

Los laboratorios de Ciudadanía digital se dividieron en dos grandes etapas, la Escucha Inicial y la aplicación de cuestionarios, el que incluyó tres misiones que debían ser desarrolladas por los participantes. Entre cada actividad se desarrollaron pausas reflexivas denominadas “lluvias de ideas” con el objetivo de compartir puntos de vista y reflexiones en torno a cada una de las actividades que se detallan a continuación.

Estos laboratorios fueron un acercamiento inicial a una metodología que permitió, de cierta manera, la participación de los NNJ en un ámbito del que muchas veces no se sienten escuchados. Sin embargo, es necesario aclarar que esta actividad fue una cobertura parcial y exploratoria, por ende no representativa de algún tipo de realidad a nivel nacional. Por otro lado, fue necesario tomar en cuenta las situaciones diferenciadas entre cada locación en las que se llevaron a cabo los talleres, donde las principales diferencias se encontraron en el acceso a internet y su correcto y expedito funcionamiento. En el caso de Coyhaique no fue posible acceder a una conexión de internet, en consecuencia, en este caso la metodología sufrió algunas alteraciones por temas prácticos, pero la estructura principal se mantuvo al igual que los objetivos. Se tiene que tomar en cuenta también que las locaciones donde se dictaron los talleres fueron distintas.

En el siguiente cuadro se detalla la cantidad de participantes por laboratorio, el establecimiento en que llevó a cabo la actividad, si se pudo o no acceder a internet, y el perfil de los estudiantes.

	Santiago	Arica	Temuco	Coyhaique
Participantes	15	16	10	11
Establecimiento	Fundación Mundo Ideal	CECREA Arica	Biblioteca Galo Sepúlveda	CECREA Aysén
Acceso a internet	sí	sí	sí	no

Perfil de los estudiantes	Participantes del grupo scout de la fundación, entre 10 y 16 años	Participantes del laboratorio CECREA Arica entre 12 y 16 años.	Estudiantes de educación media del colegio Saint Patrick, entre 15 y 17 años	Estudiantes de Escuela básica Baquedano, entre 12 y 14 años.
---------------------------	---	--	--	--

Fases del laboratorio

En siguiente apartado está dividido en tres partes, en las que se explican en profundidad las fases en las que se dividieron los laboratorios. En una primera instancia, se buscó conocer desde las voces de los participantes las características de los ciudadanos digitales, haciendo un símil con personas que estuvieran presentes en su cotidianidad y que fueron un apoyo de alguna u otra manera en sus vidas. Luego se ahondó en el uso de las herramientas online para la solución de problemas cotidianos, donde se incluyeron preguntas sobre usos y nivel de habilidad digital del participante. Por último, durante la fase creativa se les planteó a los NNJ pensar en un problema que afectara a su ciudad, barrio, escuela, entre otros, y plantear una solución utilizando alguna herramienta digital.

1) Fase de escucha inicial

Es la primera fase, que incluye la metodología elaborada por CECREA, con la que se da inicio a los laboratorios creativos como una forma de poder acercar a los facilitadores y participantes. Este espacio se utilizó para presentarse, dialogar en torno a sus intereses, expectativas, dar a conocer la temática que se desarrollaría, presentar la metodología que se llevaría a cabo, entre otros. Principalmente la idea es que este fuese un momento en el que los NNJ se sintieran escuchados y seguros en cuanto a las razones de por qué estaban participando del laboratorio y cuál sería el rol que desempeñarían durante el proceso.

Es así como durante esta primera etapa se generó un diálogo entre todos los participantes del taller en torno a preguntas como: ¿Por qué están aquí?, ¿Cuáles son sus expectativas para este taller?, ¿Por qué decidieron asistir?, ¿Qué es lo que esperan aprender? Además de poder

generar una presentación introductoria sobre la temática de ciudadanía digital y cómo ésta se desarrollaría a lo largo del taller.

Se propusieron tres misiones o desafíos que los NNJ debían completar. Además se incluyeron “lluvias de ideas” en las que se discutieron los resultados de cada misión.

2. Cuestionario en línea.

Misión 1: Características de un ciudadano digital

Bajo el contexto del empoderamiento digital de los NNJ y de la importancia de que sus inquietudes e ideas fueran tomadas en cuenta, se buscó generar un diálogo entre los participantes sobre las personas con las que se relacionan diariamente y que hayan sido una influencia positiva en sus vidas, ya sea al enseñarles algo nuevo, en escucharlos cuando tuviesen alguna idea, y en incentivarlos a adquirir más conocimientos y habilidades, online u offline para que pudiesen potenciar dicha idea. Así, el objetivo principal de esta misión se planteó bajo la proposición de que existen personas a nuestro alrededor que están empoderadas digitalmente, que utilizan internet de forma segura, o que nos enseñan valores positivos, entre otros. Lo anterior, pensando en estas cualidades como algunas de las características de los ciudadanos digitales que se esperaban poder enseñar. Y que, en consecuencia, existe la posibilidad de aprender de ellos y adquirir algunas de sus habilidades.

Con esto dicho, se les propuso a los participantes el siguiente desafío:

“Piensa en alguien que te haya ayudado a ti o a otras personas, a aprender más, a sentirte con más conocimientos, a saber que tus ideas importan y que pueden generar un impacto positivo a tu alrededor”. Luego de haber identificado a la persona, cada participante debía responder la primera etapa del cuestionario online, en el que tenía que escoger cinco características esenciales (de personalidad, o habilidades específicas) de la persona elegida o agregar alguna nueva de considerarlo necesario. Las siguientes son las características que se les presentaron:

Listado de características

- Se puede comunicar fácilmente en ambientes digitales (ej. Usando aplicaciones, blogs, sitios web, etc)

- Puede crear nuevos contenidos en la Web (ej. Escribir textos nuevos, crear videos e imágenes, gráficos)
- Puede resolver problemas usando medios digitales (ej. Aplicaciones dispositivos, software)
- Puede identificar y elegir información relevante en la Web
- Tiene capacidad de inventar cosas nuevas
- Trabaja de forma colaborativa usando diferentes aplicaciones
- Es optimista
- Es una persona proactiva
- Sabe cómo inspirar a otras personas
- Sabe respetar a otras personas en ambientes en línea
- No tiene miedo a tomar riesgos por el bien de los demás y de su comunidad
- Sabe liderar grupos en línea y también cuando no está conectado/a
- Tiene capacidad de convertir desafíos en oportunidades
- Es una persona súper productiva
- Otro: _____

Finalmente, esta misión se creó bajo el argumento de que los niños, niñas y jóvenes pueden tener un papel importante en la creación de ideas innovadoras que les sean de ayuda a ellos, como también a sus comunidades. Y que al igual como otras personas les han ayudado, también puedan cooperar con otros. Al mismo tiempo se les quiso acercar una definición de ciudadanía digital desde tópicos como el empoderamiento, liderazgo, la creatividad, productividad, y los valores tales como el respeto y optimismo.

Lluvia de ideas 1

Como una forma de poder discutir el ejercicio anterior se realizó una actividad en la que los NNJ definieron a través del diálogo y la discusión las características del ciudadano digital que considerasen más relevantes. Para esta actividad se utilizaron “post it”, en los que cada participante escribió la característica que le pareció más significativa. Luego se pegaron los “post it” en la pared por orden jerárquico, según lo que se discutía en el momento. Esta es una actividad importante para el análisis de resultados, ya que se observa cuál fue la característica que más llamó la atención de los participantes. Por otra parte, complementa a la

misión 1, pues permite que los NNJ conozcan cuáles fueron las respuestas de los demás integrantes del taller, y ayuda a que se genere conversación en torno al tema.

Misión 2: Herramientas digitales

Para la segunda misión se tomó en cuenta la importancia que tiene el poseer habilidades digitales para poder utilizar internet de forma provechosa y positiva. Día a día los más jóvenes interactúan con múltiples aplicaciones de todo tipo, pero muchas veces no saben aprovechar al máximo estas herramientas y todos los usos que se les pueden dar. Si bien, no todos los jóvenes tienen interés en utilizar estas herramientas para crear nuevas oportunidades y formas de apoyar a sus comunidades, en esta etapa se tomó como punto de partida la idea que es importante que tomen conciencia de que existe esa opción, y de que efectivamente pueden generar un impacto positivo a su alrededor.

Durante esta etapa del cuestionario online se les planteó el siguiente desafío:

“Identificar qué tipos de herramientas digitales pueden ayudar, tanto a ti como a tu comunidad, a mejorar diferentes aspectos de la vida”. Para ello, respondieron en primer lugar la siguiente pregunta, ¿cuál o cuáles de las siguientes actividades digitales has realizado la última semana?

Se les presentó el siguiente listado de alternativas de las que debían escoger alguna de las opciones o agregar una nueva:

1. Navegar por internet
2. Descargar una aplicación
3. Crear una cuenta en redes sociales como Whatsapp, Facebook, Twitter, Instagram,
4. Youtube, Snapchat, etc.
5. Interactuar con el “post” de otra persona, dando “me gusta” o comentado
6. Compartir contenido (imágenes, memes, textos, videos) de otros en mis redes sociales
7. Crear mi propio blog
8. Crear un sitio web
9. Diseñar una aplicación u otro programa computacional
10. Otro: _____

Esta pregunta es relevante ya que, una de las maneras de promover la participación de los NNJ en instancias positivas online, es el tomar en consideración cuáles son las aplicaciones con las que interactúan diariamente, qué están usando y cuáles son sus intereses dentro de la red. Para así poder motivar e incentivar, a través de estas mismas herramientas, usos positivos e innovadores que les sean beneficiosos. Según lo anterior, es importante destacar la necesidad de que se incentiven los estudios a nivel nacional que permitan la medición y análisis de los usos y tendencias de los más jóvenes en cuanto a las herramientas digitales, como un factor que puede motivar su participación en iniciativas y proyectos que los involucren.

La segunda pregunta dentro de la misión dos va un paso más allá de los usos de las herramientas digitales. Desafiando a los NNJ a medir según sus estándares y percepciones, cuál consideran que es su nivel de habilidad digital. Se les presentó entonces la siguiente pregunta: “En una escala del 1 al 5, siendo 1 lo más débil y 5 lo más fuerte, ¿cómo evaluarías tu nivel de habilidades digitales?”

Efectivamente para el análisis de los resultados del laboratorio es importante conocer esta información, ya que permite formular una idea de cuántos participantes del taller efectivamente tienen algún tipo de experiencia con el mundo digital. Pero aun así, solo parece un real aporte si existe un diálogo entre los participantes que acompañe a la pregunta, donde los NNJ puedan explayarse en cuanto a porqué se consideran dentro tal nivel de habilidad digital y cuáles son los factores que tomaron en cuenta para tomar su decisión. Esto también es interesante de analizar en los resultados, ya que abriría la discusión a un análisis de qué elementos son los que se deben tener en cuenta para ser realmente un usuario competente, que aproveche al máximo las posibilidades de Internet. Por ejemplo, se podrían considerar para una futura investigación aspectos como el nivel de alfabetización digital, el conocimiento de los derechos y deberes en línea —como un aspecto ligado a habilidades éticas—, y competencias técnicas, entre otros. Lo que abre también la pregunta de cómo se está midiendo el nivel de habilidad digital de las personas y cuál es la importancia que se le da a los elementos nombrados, si es que efectivamente se consideran.

Como pregunta final de la misión dos, se les preguntó a los participantes lo siguiente: “¿Alguna vez has usado tus habilidades digitales para tratar de resolver algún problema? Si es así, describe en el espacio en blanco el problema y qué lograste resolver o solucionar”.

Como ya se ha dicho, se buscó tratar de desarrollar la temática de ciudadanía digital tomando como ejemplo experiencias de la cotidianidad, en este caso la idea principal fue el poder conocer si los NNJ utilizan internet para resolver problemas comunes. Finalmente el propósito fue motivar un diálogo en torno a las posibilidades que existen en línea para que resolvamos problemas cotidianos, y el tomar conciencia de que internet está en muchos aspectos de nuestras vidas y que por ello, es importante utilizarlo de manera apropiada. Es interesante, entonces, en el análisis de los resultados evaluar que tan inserto está internet en las vidas de los participantes, y cómo se apoyan en sus herramientas en el día a día.

Lluvia de ideas 2

Como complemento a la misión dos todos los integrantes del taller, de forma individual, escribieron en “post it” los problemas y las habilidades digitales que utilizaron para resolverlos. Estos los pegaron en un papelógrafo, y al mismo tiempo, explicaron al resto de sus compañeros sus respuestas.

Misión 3: Desafíos y Soluciones

Esta última etapa tuvo por objetivo recoger lo aprendido durante el laboratorio y poder poner en práctica la temática del empoderamiento digital, a través de un ejercicio creativo. en el que se les pidió a los participantes pensar en un problema que ocurriera en sus barrios, escuelas, comunidades y buscar una posible solución utilizando las herramientas digitales que conocieran. La misión se dividió en dos etapas:

- a) “Piensa en algún problema o desafío que tiene tu barrio, en tu grupo de amigos, en tu colegio o familia. Esta misión la deben realizar en grupos de a 3 personas. Describan el problema (cuál es el problema, a quiénes afecta y por qué).
- b) Ahora imaginen una solución para ese problema y preséntenla como deseen. Pueden hacer un dibujo, una pintura, un collage, una infografía, un “meme”, un

comic o un micro-film de un minuto, escribir una canción, un poema, o simplemente escribir un pequeño párrafo en el que cuenten la historia.

La primera etapa se aprecia como una oportunidad para que los NNJ dialogarán con sus grupos en torno a las ideas que fueran surgiendo, y que trabajaran en equipo para seleccionar un problema. Mientras que la segunda viene siendo la “puesta en marcha” de la solución. En este sentido, esta misión tiene la característica de que promueve una habilidad esencial del mundo actual, la capacidad de poder trabajar con otros, y el entender que un proyecto digital necesita muchas veces de múltiples personas para que pueda llegar a desarrollarse. Además, incentiva a profundizar en problemáticas que los más jóvenes viven en sus entornos cercanos y da la oportunidad de que sean conversadas y exploradas de forma más exhaustiva. El darnos cuenta de que un problema ocurre a nuestro alrededor puede ser el primer paso para poder generar algún tipo de respuesta, por ello es importante que a los más jóvenes se les incentive a discutir sobre problemáticas que les afecten o no directamente.

Por otra parte, la segunda etapa de la misión pone a prueba la capacidad de desarrollar una solución utilizando la creatividad. No era requisito utilizar estrictamente una herramienta digital para lograrlo, si bien la temática que se discutió durante el laboratorio habla de empoderamiento y ciudadanía digital, se les dio la oportunidad a los participantes de no poner límites a sus soluciones y de utilizar cualquier método que les pareciera efectivo.

Cápsulas audiovisuales

Al finalizaron los laboratorios de CECREA se le dio la posibilidad a los NNJ de generar un mensaje audiovisual que incluyera algún desafío, inquietud o demanda, basada en lo conversado durante el taller y que pudiera ser discutida en Conectados al Sur. Así, se grabaron cápsulas en las que los NNJ enviaron un mensaje a los participantes del simposio con la finalidad de poder dar continuidad al taller en un espacio que se interesa por la ciudadanía digital de los niños, niñas y jóvenes. Y como una forma de promover la escucha de los más jóvenes en instancias de las que muchas veces son dejados de lado.

5. Análisis de los resultados principales de los laboratorios

Tomando en consideración el objetivo principal del laboratorio, de llevar las voces de los niños, niñas y jóvenes al simposio “Conectados al sur” y de promover su empoderamiento digital, se presentarán y analizarán a continuación los principales resultados de los talleres.

Con respecto a la primera pregunta sobre las características que posee un ciudadano digital, hay dos opciones que los NNJ consideraron relevantes al momento de seleccionar entre las 14 alternativas disponibles. La número 1, “se puede comunicar fácilmente en ambientes digitales”, es la que predominó con 25 participantes que la escogieron. Luego la opción 9, “Sabe cómo inspirar a otras personas”, se consideró como una característica importante.

Mientras que la opción 7, “es optimista” y la 5, “tiene capacidad de inventar cosas nuevas”, se encuentran también entre las opciones más seleccionadas. Es importante remarcar que cada NNJ podía escoger cinco opciones o agregar alguna nueva.

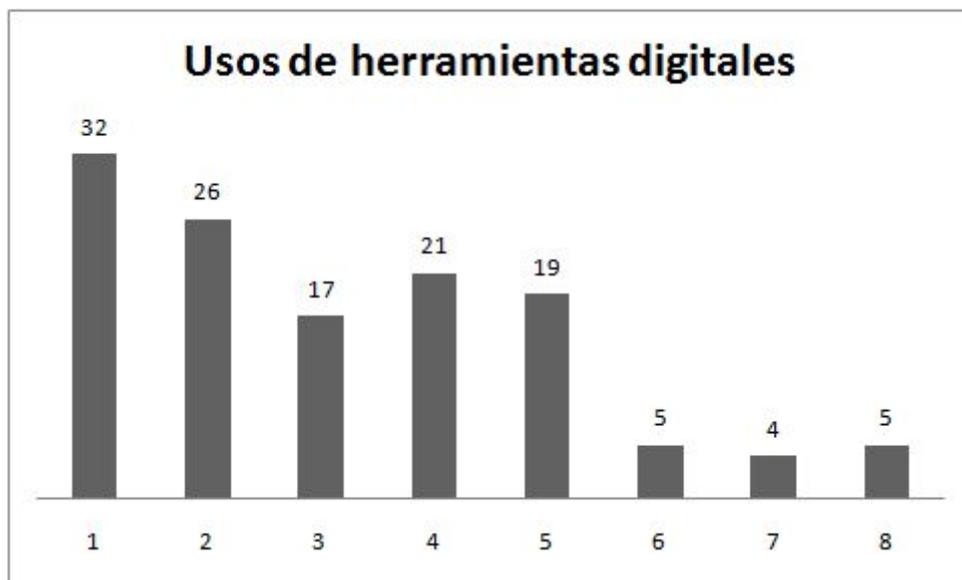
La opción menos seleccionada fue la número once, “no tiene miedo a tomar riesgos por el bien de los demás y de su comunidad” que fue escogida 10 veces. Mientras que las características que los participantes agregaron fueron las siguientes:

- “Sabe cuidar su información y respetar a los demás”
- “Es bueno, tiene un carácter admirador y guiador que sabe mucho”
- “Es como un hermano para mí, y siempre está cerca mío, me ayuda con mis problemas en el ámbito académico y social”.

Durante la Lluvia de Ideas 1 también se discutieron las características y se seleccionaron las que a cada grupo le parecieron más importantes. Los NNJ, en general, durante esta instancia le dieron mayor importancia a las opciones de personalidad que a las habilidades digitales.

En cuanto a la pregunta sobre el uso de herramientas digitales en la última semana, que se aplicó el cuestionario, existió una gran diferencia entre la más y la menos elegida. Como se aprecia en el gráfico, la opción uno, “navegar por internet” fue seleccionada 32 veces, mientras que la opción siete, “crear un sitio web”, fue la que menos se eligió entre los NNJ. Hay que tomar en cuenta que la opciones dos, tres, cuatro y cinco estaban relacionadas

directamente con el uso de redes sociales y la descarga de aplicaciones, mientras que la seis, siete y ocho, involucraban la creación de páginas web, blogs, y diseño de programas computacionales o aplicaciones, lo que requiere un nivel de conocimiento técnico más elevado. Aun así, cinco personas seleccionaron esta última opción, lo que demuestra que cada vez más los NNJ están interesados en el área de programación e informática, utilizando las herramientas digitales de una manera más técnica y avanzada. Y aunque en su mayoría son activos en redes sociales, también han ido desarrollando nuevas habilidades más allá del entretenimiento o de la socialización en red.



Fuente: elaboración propia

Por otra parte, cinco de los NNJ señalaron que se encontraban dentro del nivel cinco de habilidad digital, la opción más alta entre las que posibles. Diez personas se posicionaron en el nivel cuatro y 22 en el nivel tres, que podría considerarse intermedio. Ninguno seleccionó el nivel uno o dos.

Si bien, puede haber una relación entre los usos de herramientas digitales con el nivel de habilidades digitales en los que los NNJ se situaron, en el sentido de que la creación de un sitio web o el desarrollo de una aplicación necesita de mayores conocimientos técnicos, no existió una aclaración durante el taller de las diferencias que podrían haber entre uno u otro nivel, por lo que las respuestas de los NNJ dependieron de los factores y variables que ellos mismos encontraron pertinentes.

Efectivamente en el taller quedó en evidencia que los NNJ que participaron utilizan sus habilidades digitales para resolver problemas cotidianos. Los participantes señalaron utilizar internet para ayudar a sus amigos, como un apoyo educativo, para buscar alguna información que necesiten, ya sea una dirección, receta de cocina u otros. Un importante uso que nombraron, fue para ayudar a miembros de su familia y a personas mayores a usar las tecnologías.

Durante la Lluvia de Ideas 2 nombraron problemáticas como el ciberbullying, la filtración de información, hackeo, aislación por el uso excesivo del computador, daños oculares por usar mucho los celulares y computadores, poco dominio de algunas personas de herramientas básicas como office, no saber escribir correctamente en el teclado, entre otras.

En el caso de la Misión 3 los principales problemas que identifican los niños y jóvenes dentro de sus comunidades fueron la contaminación ambiental y cómo afecta a la salud; la delincuencia; las catástrofes naturales y el peligro de las redes sociales al estar expuestos a conversar con ‘pedófilos’ que se hacen pasar por jóvenes de su misma edad. En Temuco agregaron que su colegio no ocupa el presupuesto para mejorar la infraestructura y la problemática que se generó con las personas que quedaron sin trabajo producto del incendio en el mercado de la ciudad, además de la falta de conocimiento sobre el uso de internet de generaciones mayores. Y en Arica también se sumó el mal funcionamiento de la locomoción y la existencia de una realidad común entre los adolescentes, los trastornos psicológicos. Por último, también sumaron el plagio como un problema.

En cuanto a las soluciones existió una tendencia a utilizar las herramientas digitales para generar instancias de denuncia por medio de la divulgación a través de redes sociales. Utilizaron la creación de “memes” o imágenes que se pueden difundir en redes para generar conciencia del problema. Algunos también escribieron carteles, grabaron videos e hicieron representaciones actuadas sobre el problema y la solución que encontraron.

Por último algunos desafíos que surgieron de la experiencia en los talleres incluyeron: poder mejorar la complejidad de conocer las particularidades y diversidades de cada región desde una lógica de empoderamiento; explorar en los usos creativos que fomenten el

empoderamiento y la apropiación; y continuar un diálogo continuo con niños, niñas y jóvenes.

1. Conclusiones

La inclusión de los NNJ en el desarrollo de políticas públicas en Chile cuenta con escasas instancias de participación. Vemos que los niños, niñas y jóvenes han tenido algún tipo de incidencia en temáticas de contingencia a nivel nacional, pero no específicamente dentro del área digital.

Aun así, se considera un avance que las herramientas que están motivando la participación de los jóvenes sean digitales, ya que esto promueve el empoderamiento en ambientes en línea y es importante para propiciar la ciudadanía digital de los NNJ.

Por otra parte, se observa que desde el gobierno se están promoviendo iniciativas que buscan disminuir la brecha digital y motivar instancias de educación por medio de las TIC. Lo que es sumamente positivo para que los NNJ puedan, no solo puedan participar de instancias en línea, sino que también sacarles el máximo provecho.

Aun así, se hace necesario una actualización de los Derechos del Niño que tome en cuenta el actual proceso de mediatización de la vida cotidiana, que apunte a ámbitos que anteriormente no eran consideradas y que garantice que sean resguardados en entornos digitales. No solo se trata de cumplir los acuerdos internacionales, sino también es importante escuchar e incluir las voces de los NNJ porque son un aporte en la investigación y, por lo tanto, en la construcción de políticas públicas que apunten a mejorar la calidad de vida de las personas.

En el caso específico del Laboratorio de Ciudadanía Digital, si bien se abrió la posibilidad a una nueva propuesta metodológica, es esencial poder generar herramientas que puedan ser aplicables a nivel nacional, que sean representativas y que permitan conocer de forma más precisa las inquietudes, dudas y propuestas de los NNJ en cuanto a lo que implica ser ciudadanos digitales. Y sobre el cómo ejecutar, a partir del material que se recoja, incidencia en las políticas nacionales.

Esto último es sumamente relevante, ya que si bien este tipo de iniciativas puede promover instancias positivas de diálogo y discusión entre NNJ, es necesario saber cómo hacer llegar los resultados recogidos a áreas del gobierno que puedan utilizarlos para fomentar espacios, programas y políticas públicas digitales, y que los resultados no queden simplemente dentro de instancias académicas de discusión.

Bibliografía:

Buckingham, D. (2015). *Defining digital literacy. What do young people need to know about digital media?* Nordic Journal of Digital Literacy, 21–34. doi:1891-943XT

Martin, A. (2006) *Literacies for the digital age*. Digital Literacies for Learning, 3–25.

Mossberger, K. (2009). *Toward digital citizenship. Addressing inequality in the information age*. Routledge handbook of Internet politics, 173-185.

Pavez, M. (2014). *Los derechos de la infancia en la era de internet*. CEPAL

Prensky, M (2001). *Nativos e Inmigrantes Digitales. Adaptación al castellano del texto original “Digital Natives, Digital Immigrants”*. Editorial: Distribuidora SEK, España.

Ribble M, (2015). *Digital Citizenship in Schools: Nine Elements All Students Should Know*. International Society for Technology in Education. Virginia.

Artículos consultados en línea

Acción Educar (2015). *Alumnos por curso en la educación escolar: realidad actual y su relación con los resultados de aprendizaje*. Recuperado de http://accioneducar.cl/wp-content/files_mf/1443578310Ana%CC%81IisisAlumnosporCurso_26.6.2015.pdf

Bucht, C., & Edström, M. (2012). *Youth have their say on internet governance*. Nordic Youth Forum at EURODIG. Recuperado de http://nordicom.gu.se/sites/default/files/publikationer-hela-pdf/youth_have_their_say_web.pdf

Cecrea (2016). *Marco metodológico para laboratorios Cecrea*. Recuperado de <http://www.centrosdecreacion.cl/wp-content/uploads/2016/05/Marco-metodol%C3%B3gico-laboratorios-1.pdf>

CEPAL. (2014). *Porcentaje de hogares que tienen acceso a internet*. Recuperado de <http://estadisticas.cepal.org/>

Congreso de Colombia. (2009). *Ley de las Tecnologías de la información y las comunicaciones*. Recuperado de http://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3707_documento.pdf

Contreras, D. y Gros, B. (2006). *La alfabetización digital y el desarrollo de competencias ciudadanas*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2259862>

Consejo Nacional de la Infancia (2015). *Política Nacional de Niñez y Adolescencia 2015-2025*. Recuperado de

http://www.consejoinfancia.gob.cl/wp-content/uploads/2016/03/POLITICA-2015-2025_versionweb.pdf

Ecured (s.f.). *Conceptos y características de la ciudadanía digital*. Recuperado de

http://www.ecured.cu/Conceptos_y_caracteristicas_de_la_ciudadania_digital

Gobierno de Chile. (Noviembre de 2015). *Agenda Digital 2020*. Recuperado de

<http://www.agendadigital.gob.cl/>

Instituto Nacional de Estadísticas (2015). *Compendio estadístico 2015*. Recuperado de

http://historico.ine.cl/canales/menu/publicaciones/calendario_de_publicaciones/pdf/compendio_estadistico_ine_2015.pdf

La Tercera. (5 de julio de 2015). *Brecha digital se triplica entre hogares más pobres y de mayores ingresos*. Recuperado de

<http://www.latercera.com/noticia/negocios/2015/07/655-637424-9-brecha-digital-se-triplica-entre-hogares-mas-pobres-y-de-mayores-ingresos.shtml>

Livingston, S., & Bulger, M. (2013). *A global research agenda for children's rights in the digital age*, Journal of Children and Media. Recuperado de

<http://www.lse.ac.uk/media@lse/WhosWho/AcademicStaff/SoniaLivingstone/pdf/Livingstone-&-Bulger-JOCAM-A-global-research-agenda-for-childrens-rights-in-the-digital-age.pdf>

Mundaca R., Flores C. (2014) *Derechos del niño, participación infantil y formación ciudadana desde espacios educativos no formales: la experiencia del Consejo Consultivo de Niños, Niñas y Adolescentes de la comuna de Coquimbo, Chile*. Recuperado de

<http://revistas.userena.cl/index.php/teeducacion/article/view/531>

Naciones Unidas (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. Recuperado de

<http://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Palfrey, J., & Gasser, U. (2008). *Born digital: Understanding the first generation of digital natives*. New York: Basic Books. Recuperado de

http://pages.uoregon.edu/koopman/courses_readings/phil123-net/identity/palfrey-gasser_born-digital.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). *Datos preliminares sobre participación*. Recuperado de

<http://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/presscenter/articles/2015/04/15/cerca-de-un-millon-y-medio-de-ni-os-ni-as-y-adolescentes-dan-su-opini-n-para-construir-la-nueva-pol-tica-d-e-infancia-en-chile.html>

Red Natic (2015). *Niñas, niños y adolescentes y sus vínculos con las Tecnologías de la*

Información y la Comunicación en países de América Latina. Recuperado de http://rednatic.org/encuentro/docs/Informe_regional_completo.pdf

SUBTEL. (2015). *Resultados encuesta nacional de acceso y usos de internet*. División de Política Regulatoria y Estudios. Recuperado de http://www.subtel.gob.cl/wp-content/uploads/2015/04/Presentacion_Final_Sexta_Encuesta_vers_16102015.pdf

Unicef (2014). *Derechos de la infancia en la era digital*. Recuperado de <http://www.unicef.org/lac/Desafios-18-CEPAL-UNICEF.pdf>

Unicef (2011). *Estado Mundial de la Infancia 2011: A Adolescencia - Una Época De Oportunidades*. Recuperado de <http://bit.ly/2iOv7Sf>

Notas al pie de página

[1] Disponible en:

http://www.subtel.gob.cl/wp-content/uploads/2015/04/Presentacion_Final_Sexta_Encuesta_vers_16102015.pdf HYPERLINK

"http://www.subtel.gob.cl/wp-content/uploads/2015/04/Presentacion_Final_Sexta_Encuesta_vers_16102015.pdf"

[2] Definido por el SENAME como una acción "que puede producirse a través de servicios de chat y mensajería instantánea, para obtener imágenes eróticas y extorsión"

[3] Disponible en:

<http://www.centrosdecreacion.cl/wp-content/uploads/2016/05/Marco-metodol%C3%B3gico-laboratorios-1.pdf> HYPERLINK

"http://www.centrosdecreacion.cl/wp-content/uploads/2016/05/Marco-metodol%C3%B3gico-laboratorios-1.pdf"

[4] La metodología de CECREA incluye cinco fases: Escucha, Co-diseño, Experimentación, Irradiación y Consejo.